



حرب المصطلحات وإدارة الحروب الاستعمارية

مقطفات بقلم رزان زعيتر

هناك استراتيجية متعمدة لعدم تسمية الأمور بسمياتها الحقيقة في المنابر الدولية المتخصصة، بحجة الابتعاد عن السياسة، وادعاء المهنية في اختيار مصطلحات مستقاة من الشريعة الدولية السائدة، التي بات معروفاً بأن من يتحكم بها هي دول الاستعمار ذاتها، لتصب في أجندتها، ولإضفاء شرعية على جرائمها.

أعطتنا غزة مثلاً حيّاً على ازدواجية المعايير، وكيف يمكن شراء الوقت لحماية “إسرائيل”， حيث يتحاشى المسؤولون الأirmيون تسمية ما يحدث في غزة بالجماعة وبالإبادة، وذلك إما خوفاً من التبعات السياسية أو من الممول الأكبر أو من خسارة الوظيفة.

فبدلاً من إطعام مئات الآلاف الجائع في غزة،
هناك من يملك ترف الوقت لفحص شروط
المجاعة حسب IPC بـأأن:

- تواجه 20% من الأسر نقصاً حاداً في الغذاء.
- يعاني 30% من الأطفال من سوء تغذية حاد.

وهذه الشروط تحقق.

IPC:

مبادرة عالمية تهدف إلى تعزيز تحليل الأمان الغذائي والتغذية

أما الشرط الثالث، فيتمثل بوفاة شخصين أو أربعة أطفال من كل 10,000 شخص يومياً بسبب الجوع التام أو التفاعل بين سوء التغذية والمرض.

وهذا الشرط لا يمكن قياسه إلا بفرق رسمية منظمة وجالة. ونظراً للظروف الميدانية الخطيرة الحالية بفعل الاستمرار بالقصف، والقنص الإسرائيلي، فمن الاستحالة فعل ذلك.

المطلوب الآن وبشكل عاجل التركيز والضغط على المنظمات الأممية لـ:

1. التسمية الدقيقة للتحديات دون مواربة؛ فالجوع ليس المخاعة، والأزمة ليست الإبادة.
2. إيجاد حلول وضمان احترام القانون الدولي بما فيه التزامات الدول خارج نطاق حدودها “Extraterritorial Obligation”.

وفقاً لذلك، فإن الدول التي ساهمت في كل حروب منطقتنا تخضع للمساءلة، ولدول العالم الحق في التحرك، وعدم النأي بالنفس للاحقة المجرمين الحقيقيين، كما ولها الحق بمقاومة حروب الإبادة والمجادة بكافة الوسائل المتاحة.